

Информацията е
заличена, на основание
чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС)
2016/679 на Европейския
парламент и на Съвета от
27 април 2016 година

Утвърждавам:

Петър Холаковски

Упълномощен член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 17.07.2019

ДОКЛАД

за резултатите от дейността на комисията по провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“, реф. № PPD19-006, по описа на възложителя.

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен и подписан от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPD 19-006-1 от 19.03.2019 г. г. На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 21.03.2019 г. под номер 2019/S 057-132556. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 21.03.2019 г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0018. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията са публикувани в профила на купувача на 21.03.2019 г. в самостоятелен раздел с №118975.

Предметът на поръчката е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1, с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори ниско напрежение (НН) X/5 А, клас на точност 0.5, проходен тип“ и

Обособена позиция № 2, с предмет: „Доставка на напреженови измервателни трансформатори СрН“.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2838/23.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Васил Зеленгоров – Главен инженер Мерене СрН и ПП, Дирекция „Мерене и управление на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Светлана Илиева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Цветан Цветанов – Инженер ел. машини и апарати, Дирекция „Мерене и управление на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

По време на провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение не са настъпвали персонални промени в състава на комисията. От момента на своето назначаване и започване на своята дейност, до приключването на работата на комисията, тя е действала в следния състав: Юлия Добрева (председател) и членове: Теодора Ангелова; Евгени Станчев; Славчо Иванов и Васил Зеленгоров. Именно този състав на оценителната комисия е съставил и подписал настоящия доклад.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които съставляват приложения - неделима част от настоящия доклад, и които са приложени по досието на поръчката. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, извършеното класиране по предварително обявения критерий за възлагане на поръчката, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване съгласно чл. 106 от ЗОП и за вземане на решение съобразно с неговата компетентност.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В обявеният краен срок в обявлението, а именно - до **16:30** часа на **22.04.2019** г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени **7 /седем/ броя** запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC – 4475/15.04.2019г. в 11:47 часа от „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, ЕИК: 833055130, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора - 6000, жк „Индуриален“, ул. „Войвода Стойно Черногорски“ № 23, тел.: 042/600 131, факс: (042) 600 129, e-mail: office@contragent.com, за участие по обособена позиция № 2;
2. Вх. № CD-DOC – 4577/16.04.2019г. в 09:17 часа от „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, ЕИК 124102228, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Шабла - 9680, ул. „Нефтеняк“ 38, тел.: 05743/4568, факс: 05743/5020, e-mail: boss@elpromemz.bg, за участие по обособена позиция № 1;
3. Вх. № CD-DOC – 4879/22.04.2019г. в 10:18 часа от „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, ЕИК 204501480, гр. Варна - 9000, район „Одесос“, бул. „Сливница“ № 26, тел.: 052/803 528, факс: 7751 8018, e-mail: office@emielectric.bg, за участие по обособена позиция № 2;
4. Вх. № CD-DOC – 4907/22.04.2019г. в 14:13 часа от „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК 115328801, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив - 4004, ул. „Коматевско шосе“, № 92, тел.: 032/277 141, факс: 032/671 133, e-mail: office@filkab.com, за участие по обособени позиции №№1 и 2;
5. Вх. № CD-DOC – 4912/22.04.2019г. в 14:43 часа от „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, ЕИК 202084198, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София – 1618, район „Триадица“, ул. „Ралевица“ № 94, тел.: 02/818 5610, факс: 02/818 5611, e-mail: frodexim@frodexim.com, за участие по обособена позиция № 1;
6. Вх. № CD-DOC – 4943/22.04.2019г. в 15:15 часа от „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, ЕИК 131167895, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1309, район „Красна поляна“, бул. „Александър Стамболийски“ № 205, тел.: 02/ 920 2285, факс: 02/822 3690, e-mail: sales@electris.biz, за участие по обособена позиция № 1;
7. Вх. № CD-DOC – 4944/22.04.2019г. в 16:03 часа от ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“, ЕИК 040502822, със седалище и адрес на управление: гр. София - 1000, бул. „Васил Левски“ № 11 ет. 2, и адрес за кореспонденция: гр. София – 1000, ул. „Ангел Кънчев“ № 10Б, тел.: 02/ 980 4615, факс: 02/986 5808, e-mail: Stefan_zaprianov@abv.bg, за участие по обособена позиция № 2;

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Юлия Добрева (председател) и членове: Теодора Ангелова; Евгени Станчев; Славчо Иванов и Васил Зеленгоров, започна работа в **10:00 часа** на **23.04.2019** г. след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участници в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

- Димитър Енчев – упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ“ АД;

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 19-006

➤ Кирил Маринов - упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците „ФИЛКАБ“ АД и „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД да подпишат техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. От направеното предложение присъстващите представители на участниците: „ФИЛКАБ“ АД и „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД в процедурата не се възползваха.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП), на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи и бе обявен край на публичната част на заседанието на комисията

За заседанието на комисията, описано по-горе, е изготвен протокол (Приложение №1 от настоящия доклад).

V.A) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с изискванията към личното състояние по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на **10.06.2019 г.** комисията разгледа представените от участниците документи и информацията, съдържаща се в тях по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи и информацията, съдържаща се в тях по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са подробно описани от комисията в протокола от **10.06.2019 г.**, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение №2, неразделна част от настоящия доклад.

По отношение на представените от участниците „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, „ФИЛКАБ“ АД, „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД и ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“ документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и от участниците не следва да се изискват да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На участника „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД е указано, че има възможност да представи оптичен носител, със записан нов еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, във вр., с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, който съдържа информацията по отношение на изискванията за лично състояние.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 57, ал. 7 от ППЗОП от **10.06.2019 г.**, който отразява съответствието на участниците с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя за участие в откритата процедура, в деня на публикуването му в профила на купувача - 10.06.2019г. - е изпратен и до участниците в процедурата. Видно от автоматично генерираните факс известия, участниците „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, „ФИЛКАБ“ АД, „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД и ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“, са получили документа в деня на изпращането му.

От получения на 24.06.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 19-006“ и предмет: „Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“, е получен в определения срок (до 16.30ч. на 17.06.2019г.) от участника: „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД - вх.№ CD-DOC – 7297/14.06.2019г. в 14.09ч.

След като се увери, че пликът на участника е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето му, като констатира следното:

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 19-006

А) след като на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията провери допълнително представените от участника „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи, че участникът е представил нов оптичен носител със записан на него еЕЕДОП, в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и тези на възложителя.

Във връзка с констатираното в протокола от 10.06.2019 г. съответствие на документите, представени от участниците в процедурата, а именно: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, „ФИЛКАБ“ АД, „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД и ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“, до етап разглеждане на техническите им предложения.

V.Б) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с предварително определените условия за изпълнение на поръчката на техническите предложения от офертите на участниците:

На 26.06.2019 г. на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна и със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците, провери ги за съответствие с изискванията на възложителя, предварително определени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

V.Б)1. За първа обособена позиция, с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори ниско напрежение (НН) X/5 А, клас на точност 0.5, проходен тип“:

V.Б).1.1. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД:

V.Б)1.1.1.

На стр. 34 от Техническото предложение, т. 5.3.7 „Габаритни размери“, за токов измервателен трансформатор ниско напрежение с номинален ток 300/5 А, при изискване на възложителя за височина $H = \max 110 \text{ mm}$, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ $H = 116.5 \text{ mm}$, което е несъответствие с изискването на възложителя;

IV.1.1.2. На стр. 34 т. 5.4.5 от Техническото предложение, „Обявен коефициент на трансформация“, за токов измервателен трансформатор ниско напрежение с номинален ток 400/5 А, при изискване на възложителя 400/5 А, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ 300/5 А, което е несъответствие с изискването на възложителя;

IV.1.1.3. На стр. 34 от Техническото предложение, т. 5.4.7 „Габаритни размери, за токов измервателен трансформатор ниско напрежение с номинален ток 400/5 А“, при изискване на възложителя за височина $H = \max 110 \text{ mm}$, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ височина $H = 116.5 \text{ mm}$, което е несъответствие с изискването на възложителя.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствията част от техническите характеристики на офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1, предл.второ от ЗОП, а именно: неизпълнение на задължението на участника да офертира в Техническото предложение, графа „Гарантирано предложение“ параметри на изделията, съответстващи на изискванията на техническата спецификация, както и в чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, конкретно неизпълнение на изискването за представяне на оферта, която отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Офертата е и неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки - техническото предложение не отговаря на техническата спецификация относно изискването за офертиране на: токов измервателен трансформатор ниско напрежение с номинален ток 300/5 А, с изискване на възложителя за максимална височина $H = \max 110 \text{ mm}$; токов измервателен трансформатор ниско напрежение с номинален ток 400/5 А, с искване на възложителя за Обявен коефициент на трансформация, 400/5 А; токов измервателен трансформатор ниско напрежение с номинален ток 400/5 А, с изискване на възложителя за максимална височина $H = \max 110 \text{ mm}$.

Комисията е реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ФИЛКАБ“ АД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция №1.

IV.1.2. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката (изготвено по образец, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка), с приложения от № 1 – до № 3, съгласно част V. Техническо предложение към

документацията за обществената поръчка). Всички представени документи са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции, а именно управителя на дружеството – участник, който разполага с произтичаща от закона материално-правна компетентност да подписва тези документи от името и за сметка на това дружество.

Участникът „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата техническо предложение съдържа подробно описание на предлаганото оборудване, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението на поръчката от документацията за обществената поръчка. По същество и по съдържание представеното техническо предложение за обособена позиция 1 е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на възложителя.

IV.1.3. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“

ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката (изготвено по образец, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка), с приложения от № 1 – до № 3, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка). Всички представени документи са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции, а именно управителя на дружеството – участник, който разполага с произтичаща от закона материално-правна компетентност да подписва тези документи от името и за сметка на това дружество.

Участникът „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата техническо предложение съдържа подробно описание на предлаганото оборудване, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението на поръчката от документацията за обществената поръчка. По същество и по съдържание представеното техническо предложение за обособена позиция 1 е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на възложителя.

IV.1.4. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката (изготвено по образец, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка), с приложения от № 1 – до № 3, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка). Всички представени документи са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции, а именно управителя на дружеството – участник, който разполага с произтичаща от закона материално-правна компетентност да подписва тези документи от името и за сметка на това дружество.

Участникът „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата техническо предложение съдържа подробно описание на предлаганото оборудване, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението на поръчката от документацията за обществената поръчка. По същество и по съдържание представеното техническо предложение за обособена позиция 1 е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на възложителя.

IV.2. За втора обособена позиция, с предмет: „Доставка на напреженови измервателни трансформатори СрН“:

IV.2.1. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „КОНТРАГЕНТ 35“

ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката (изготвено по образец, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка), с приложения от № 1 – до № 3, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка). Всички представени документи са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции, а именно управителя на дружеството – участник, който

разполага с произтичаща от закона материално-правна компетентност да подписва тези документи от името и за сметка на това дружество.

Участникът „**КОНТРАГЕНТ 35**“ **ЕООД** е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата техническо предложение съдържа подробно описание на предлаганото оборудване, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението на поръчката от документацията за обществената поръчка. По същество и по съдържание представеното техническо предложение за обособена позиция 2 е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на възложителя.

IV.2.2. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката (изготвено по образец, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка), с приложения от № 1 – до № 3, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка). Всички представени документи са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции, а именно управителя на дружеството – участник, който разполага с произтичаща от закона материално-правна компетентност да подписва тези документи от името и за сметка на това дружество.

Участникът „**ЕМИ ЕЛЕКТРИК**“ **ЕООД** е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата техническо предложение съдържа подробно описание на предлаганото оборудване, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението на поръчката от документацията за обществената поръчка. По същество и по съдържание представеното техническо предложение за обособена позиция 2 е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на възложителя.

IV.2.3. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката (изготвено по образец, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка), с приложения от № 1 – до № 3, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка). Всички представени документи са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции, а именно управителя на дружеството – участник, който разполага с произтичаща от закона материално-правна компетентност да подписва тези документи от името и за сметка на това дружество.

Участникът „**ФИЛКАБ**“ **АД** е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата техническо предложение съдържа подробно описание на предлаганото оборудване, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението на поръчката от документацията за обществената поръчка. По същество и по съдържание представеното техническо предложение за обособена позиция 2 е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на възложителя.

IV.2.4. По отношение на техническото предложение от офертата на участника ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“:

IV.2.4.1. На стр. 5 от *Техническото предложение*, в таблица 1 „Изисквания към документацията и изпитванията“, в т. 1.4 е записано изискването „Чертеж с размери съответстващи на DIN 42600-9“, като в графа „Приложения No. (или текст)“, участникът е записал: „Не, Чертеж M25900 Размер 1“. От приложения чертеж на стр. 43 от *Техническото предложение* е видно, че габаритните размери на офертираното изделие не съответстват на стандарт DIN 42600-9, което е несъответствие с изискванията на възложителя.

IV.2.4.2. На стр. 9, в т. 5.1 „Размери“, възложителя изисква „Размерите на НИТ трябва да съответстват на посочените размери в DIN 42600-9 „Instruments transformers for 50 Hz, Um 0,6 to 52 kV; voltage transformers Um 12 and 24 kV; narrow design, main dimensions, indoor type“, на което участникът отново декларира в графа гарантирано предложение същият текст - „Не, Чертеж M25900 Размер 1“. От приложения чертеж на стр. 43 от *Техническото предложение* е видно, че габаритните размери на офертираното изделие не съответстват на стандарт DIN 42600-9, което е несъответствие с изискванията на възложителя за офертиране на изделие НИТ 10 kV, 1P, с две вторични намотки, 3M с определени размери. Не са приложени доказателства за съответствие на изделието с друг еквивалентен стандарт

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 2, не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на

едно от оферираниите изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1, предл.второ от ЗОП, а именно: неизпълнение задължението на участника да оферира в Техническото предложение, графа „Гарантирано предложение“ параметри на всяко изделие, съответстващи на изискванията на техническата спецификация, както и в чл. 107, и т. 2, буква „а“ от ЗОП, конкретно неизпълнение на изискването за представяне на оферта, която отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Офертата е и неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки: Техническото предложение не отговаря на техническата спецификация относно изискването за оферирани изделия НИТ 10 kV, 1P, с две вторични намотки, 3М с определени размери.

Комисията е реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“ до отваряне на ценово предложение за обособена позиция № 2.

Предвид констатациите, отразени и в Протокол № 4 от работата на комисията са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1, предл.второ от ЗОП, а именно: задължението на участника да оферира в Техническото предложение, графа „Гарантирано предложение“ параметри на всяко изделие, съответстващи на изискванията на техническата спецификация, както и в чл. 107, и т. 2, буква „а“ от ЗОП, конкретно изискването за представяне на оферта, която отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Офертата е и неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки: Техническото предложение не отговаря на техническата спецификация относно изискването за оферирани изделия НИТ 10 kV, 1P, с две вторични намотки, 3М с определени размери.

Ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1 не е отворено по реда на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения на участниците и във връзка с констатациите по-горе, и съответно отразени в предходен Протокол № 3/ 24.06.2019 г., за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши:

Допуска участниците до отваряне на ценовите им предложения – плик „Предлагани ценови параметри“, които са както следва:

А) за обособена позиция № 1:

„ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, оферта с Вх. № CD-DOC – 4577/16.04.2019г.;
„ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, оферта с Вх. № CD-DOC – 4912/22.04.2019г.;
„ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, оферта с Вх. № CD-DOC – 4943/22.04.2019г.

Б) за обособена позиция № 2:

„КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, оферта с Вх. № CD-DOC – 4475/15.04.2019г.;
„ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, оферта с Вх. № CD-DOC – 4879/22.04.2019г.;
„ФИЛКАБ“ АД, оферта с Вх. № CD-DOC – 4907/22.04.2019г.

Резултатите от работата на комисията съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, извършена на 26.06.2019 г., са обективирани в изготвен протокол от същата дата, представляващ *Приложение №4*, неразделна част от настоящия доклад.

След констатациите и решенията, описани по-горе, комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на 05.07.2019 г. в 10:00 ч. а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача, деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“.

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, е публикувано в профила на купувача на 28.06.2019 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час – 05.07.2019 г. от 10:00ч. комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя (заседанието на комисията е обективирано в протокол – *Приложение №5*).

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участници в откритата процедура:

- Георги Усачев – упълномощен представител на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД;
- Кирил Маринов - упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД;
- Марин Балев - упълномощен представител на „ФИЛКАБ“ АД.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, са както следва:

А.) За обособена позиция 1, с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори ниско напрежение (НН) X/5 А, клас на точност 0.5, проходен тип“:

- „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД с предложена обща стойност от 1 417 520.00лв. без ДДС;
- „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД с предложена обща стойност от 945 200.00лв. без ДДС;
- „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД с предложена обща стойност от 669 400.00лв. без ДДС;

Б.) За обособена позиция № 2, с предмет: „Доставка на напреженови измервателни трансформатори СрН“:

- „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с предложена обща стойност от 1 555 380.00лв. без ДДС;
- „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД с предложена обща стойност от 1 231 880.00лв. без ДДС;
- „ФИЛКАБ“ АД с предложена обща стойност от 1 872 160.00лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните ценови предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията. Същият ден комисията продължи с преглед и оценка за съответствие на ценовите предложения на участниците, които са отворени и оповестени, с предварително обявените изисквания от документацията за участие на закрито заседание. Вследствие извършения преглед на отворените и оповестени ценови предложения, комисията констатира, че всички те отговарят на предварително обявените изисквания от документацията за участие, в тях няма допуснати аритметични грешки, след което същата пристъпи и към проверка на всяко от ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, вследствие на което установи, следното:

- Участникът „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД е предложил ценово предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници;
- Участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е предложил ценово предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Комисията реши и упълномощи председателя на комисията в изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от участниците „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД и „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД да представят подробни писмени обосновки за предложените от тях ценови предложения.

Предвид горните констатации и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо с изх. № СВ-DOC-2941 от **05.07.2019 г.**, изпратено на посочения факс номер в офертата на участника „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, комисията изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него цени за изпълнение на поръчката. В цитираното по-горе писмо, комисията е определила на участника 5-дневен срок за представяне на писмена обосновка, съответстващ на определения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Така определеният срок започва да тече от момента на получаване на искането за обосновка. Видно от факс репорта (*автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане*), искането за обосновка е получено от участника на **05.07.2019 г.**, следователно определеният срок от пет календарни дни за представяне на подробни писмени обосновки изтича в **16:30 часа на 10.07.2019 г.**

С писмо с изх. № СВ-DOC-2941 от **05.07.2019 г.**, изпратено на посочения факс номер в офертата на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, комисията изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него цени за изпълнение на поръчката. В цитираното по-горе писмо, комисията е определила на участника 5-дневен срок за представяне на писмена обосновка, съответстващ на определения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Така определеният срок започва да тече от момента на получаване на искането за обосновка. Видно от факс репорта (*автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане*), искането за обосновка е получено от участника на **05.07.2019 г.**, следователно определеният срок от пет календарни дни за представяне на подробни писмени обосновки изтича в **16:30 часа на 10.07.2019 г.**

В указания по-горе срок са предоставени писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от участниците:

- „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД – вх. № CD-DOC-8183 от 08.07.2019г. и
- „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД - вх. № CD-DOC-8231 от 08.07.2019г.

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 19-006

По отношение на обосновката на: „ЕЛЕКТРИС“ЕООД, след като отвори получения плик с обосновката на участника и разгледа същата, комисията установи, че последният е обосновал своето ценово предложение за изпълнение на поръчката със следните обстоятелства:

- *Наличие на изключително благоприятни условия на участника за формиране на цените, постигнати в резултат на:*

- сключен договор с производител на изделията, разполагащ със значителен производствен капацитет;

- това, че участникът е изключителен представител на производителя от 2014год., откогато са продали

значителни количества токови измервателни трансформатори ниско напрежение на българския пазар;

- плановете на производителя да стъпи на българския пазар в по-дългосрочен план.

Предвид дългогодишните партньорски отношения с производителя на токови измервателни трансформатори, и неговото желание да се развива на българския пазар, участникът е постигнал оптимална цена за доставка на изделията.

Разгледани по същество, описаните от участника специфични обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, а именно: опит и наличен производствен капацитет на производителя, търговската политика на производителя да се установи на българския пазар, установен трайни търговски отношения с участника, обосновават икономически особености на предоставяните услуги, както и изключително благоприятни условия за участника при предоставяне на продуктите, от една страна, а от друга - са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение, при следните основни аргументи:

- Производственият опит и капацитет предполагат оптимизиране на технологичния процес, намаляване на производствените разходи, съответно себестойността на крайните продукти.
- Търговската политика на производителя да се установи на българския пазар позволява на участника да използва по-добри и преференциални доставни цени (търговски и др. отстъпки).
- Установените трайни договорни взаимоотношения на участника с производителя определя по-ниски покупни цени (чрез предоставяне на търговски отстъпки, съответно включването на минимални надценки), а оттам и по-ниски разходи при доставка на оферираните изделия.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, тъй като разглежда особеностите на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на крайната цена на оферираните доставни изделия. Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на тяхната себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването.

Във връзка с горното, и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1, предл. второ и чл. 72, ал. 2, т. 2, пр. второ от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на „ЕЛЕКТРИС“ЕООД за начина на образуване на цените на предложените от него изделия, тъй като изложените от участника обстоятелства са свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, включени в предмета на поръчката и изключително благоприятни условия за представянето на стоките, предмет на поръчката. Комисията допуска участника до класиране.

По отношение на обосновката на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ЕООД, след като отвори получения плик с обосновката на участника и разгледа същата, комисията установи, че последният е обосновал своето ценово предложение за изпълнение на поръчката, а именно:

- *Наличие на изключително благоприятни условия на участника за формиране на цените, постигнати в резултат на следното:*
- Производителят на напреженови измервателни трансформатори е модернизирано предприятие за производство на най-новите високотехнологични изделия. Високата степен на автоматизация на производството повишава значително ефективността, като чрез това е постигнато минимизиране на времето за производство и изпитване на изработените изделия, което от своя страна води до намаляване на тяхната себестойност;
- Екипът на производителя се състои от висококвалифицирани специалисти, както на управленско ниво, така и в техническите отдели, които разполагат с богат опит, към който като добавяйки най-новите технологии, води до добро управление и организация на производствения процес;
- Един от основните фактори за ценообразуване на изделията е богатата на природни ресурси Руска федерация, което е основна предпоставка за ниската цена на електроенергията. Енергията е едно от основните компоненти на ценообразуването на токови и напреженови измервателни трансформатори;

- Основна суровина в производството на трансформатори е медта, която се доставя на производителя при изключително благоприятни условия;
- Производствените възможности на производителя значително надвишават потребностите на българския пазар от трансформатори, като се извършват доставки за Русия, Украйна, Казахстан, Узбекистан и други страни;
- С цел представяне на конкурентна оферта, значително са прецизирани разходите по транспорт и логистика.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение, при следните основни аргументи:

- Ползването на значителни търговски отстъпки, безспорно е свързано с икономии по отношение разходите – за себестойност на изделията, организационните и логистични, пряко свързани с изпълнението на поръчката.
- Ползването на експерти със значителен опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи за труд. Опитът на сформирания екип е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, което предполага ефективното използване на човешкия ресурс, както и значително оптимизиране на допълнителни разходи. Разходите за труд са структурен ценообразуващ показател при формирането на цената, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно върху себестойността на услугата и естествено върху цената за изпълнението ѝ.
- Прецизното изчисляване на транспортните и спедиционни разходи, както и разходите за логистика предполага тяхната максимална оптимизация, което се отразява пряко на крайната цена за изпълнение на поръчката. Доколкото липсват нормативни ограничения формирането на транспортните и логистични разходи е изцяло по свободна преценка на участника.
- Търговската политика на производителя да се установи на европейския пазар позволява на участника да използва по-добри и преференциални доставни цени (участникът ползва минимални търговски надценки и определя търговската си политика с преференциални цени и търговски отстъпки), съответно позволява минимални търговски надценки при оферирание на изделията.
- Производственият опит и капацитет предполагат оптимизиране технологичните разходи, води до повишаване на производителността за единица време, както и намалява загубите от грешки и дефекти при изработване на изделията, а оттам намаляване на разходите за периода на гаранционна отговорност.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото разглежда особеностите на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на крайната цена. Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно реализиране на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

Във връзка с горното, и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1, предл. второ и чл. 72, ал. 2, т. 2, пр. второ от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за начина на образуване на цените на предложените от него изделия, тъй като изложените от участника обстоятелства са свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, включени в предмета на поръчката и изключително благоприятни условия за представянето на стоките, предмет на поръчката. Комисията допуска участника до класиране.

Резултатите от работата на комисията съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, извършена на **11.07.2019 г.**, са обективирани в изготвен протокол от същата дата, представляващ *Приложение №6*, неразделна част от настоящия доклад.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

По обособена позиция № 1

- 1-во място – „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД с предложена обща стойност от 669 400.00лв. без ДДС;
- 2-ро място – „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД с предложена обща стойност от 945 200.00лв. без ДДС;
- 3-то място - „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД с предложена обща стойност от 1 417 520.00лв. без ДДС;

По обособена позиция № 2

- 1-во място – „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД с предложена обща стойност от 1 231 880.00лв. без ДДС;
2-ро място – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с предложена обща стойност от 1 555 380.00лв. без ДДС;
3-то място - „ФИЛКАБ“ АД с предложена обща стойност от 1 872 160.00лв. без ДДС.

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до класиране участниците: „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД и „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, по първа обособена позиция и „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД и „ФИЛКАБ“ АД – по втора обособена позиция, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на възложителя и нормативните изисквания.
2. Комисията реши да не допусне до класиране участника: „ФИЛКАБ“ АД по обособена позиция 1 и ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“ по обособена позиция 2, тъй като офертите им не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, като по този начин участниците не са изпълнили и условия, посочени в документацията за обществената поръчка. Мотивите за отстраняването им са посочени подробно в Протокол от 26.06.2019 (Приложение № 4) и раздел V от настоящия доклад, описващ процеса на работа на комисията.


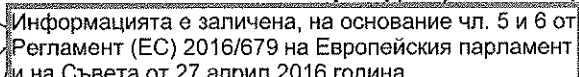
VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:


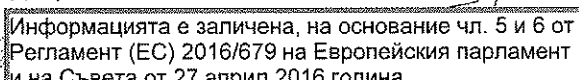

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, да постанови решение по чл. 108, т. 2 от ЗОП за определяне на изпълнители по рамково споразумение на класираните от първо до трето място участници, за съответната обособена позиция, и да сключи рамкови споразумения по предложените от тях цени.


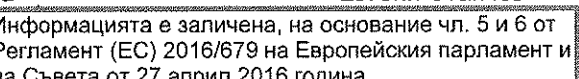
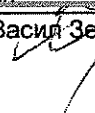
ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

- Приложение № 1 – Протокол от 23.04.2019 г.;
- Приложение № 2 – Протокол от 10.06.2019 г. (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП);
- Приложение № 3 – Протокол от 24.06.2019 г.;
- Приложение № 4 – Протокол от 26.06.2019 г.
- Приложение № 5 – Протокол от 05.07.2019 г.
- Приложение № 6 – Протокол от 11.07.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на 12.07.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:
Председател:  
Юлия Добрева

Членове:
1.  
Теодора Ангелова  Евгени Станчев

3.  
Славчо Иванов  Васил Зеленгоров

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:
Няма.

ПРОТОКОЛ № 1

относно отваряне и оповестяване на съдържанието на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“, реф. № PPD19-006.

ЧАСТ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

ЧАСТ II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП, които са извършени по време на публичното заседание на комисията по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол са извършени на 23.04.2019 г. и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“, реф. № PPD19-006.

Предметът на обществената поръчка е разделен на обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1, с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори ниско напрежение (НН) X/5 А, клас на точност 0.5, проходен тип“. и

Обособена позиция № 2, с предмет: „Доставка на напреженови измервателни трансформатори СрН“.

Откритата процедура за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП в Официален вестник на Европейския съюз на 21.03.2019 г. под номер 2019/S 057-132556. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 21.03.2019 г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0018.

Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 21.03.2019 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя на 21.03.2019 г. в самостоятелен раздел с № 118975.

ЧАСТ III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2838/23.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Васил Зеленгоров – Главен инженер Мерене СрН и ПП, Дирекция „Мерене и управление на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Светлана Илиева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Благвеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 19-006

7. Цветан Цветанов – Инженер ел. машини и апарати, Дирекция „Мерене и управление на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

ЧАСТ IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Юлия Добрева (в качеството ѝ на председател на комисията), и следните основни членове: Теодора Ангелова, Евгени Станчев, Славчо Иванов и Васил Зеленгоров, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), започна работа в **10:00 часа на 23.04.2019 г.**

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

- Димитър Енчев – упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ“ АД;
- Кирил Маринов - упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД.

В качеството си на упълномощени представители на участниците в откритата процедура за сключване на рамкови споразумения, упълномощените лица представиха пълномощни на комисията в удостоверение на делегираната им представителна власт.

В обявеният краен срок в обявлението, а именно - до **16:30 часа на 22.04.2019 г.** - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени **7 (седем) броя** запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC – **4475/15.04.2019г.** в **11:47 часа** от „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, ЕИК: 833055130, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора - 6000, жк „Индустриален“, ул. „Войвода Стойно Черногорски“ № 23, тел.: 042/600 131, факс: (042) 600 129, e-mail: office@contragent.com, за участие по обособена позиция № 2;
2. Вх. № CD-DOC – **4577/16.04.2019г.** в **09:17 часа** от „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, ЕИК 124102228, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Шабла - 9680, ул. „Нефтеняк“ 38, тел.: 05743/4568, факс: 05743/5020, e-mail: boss@elpromemz.bg, за участие по обособена позиция № 1;
3. Вх. № CD-DOC – **4879/22.04.2019г.** в **10:18 часа** от „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, ЕИК 204501480, гр. Варна - 9000, район „Одесос“, бул. „Сливница“ № 26, тел.: 052/803 528, факс: 7751 8018, e-mail: office@emielectric.bg, за участие по обособена позиция № 2;
4. Вх. № CD-DOC – **4907/22.04.2019г.** в **14:13 часа** от „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК 115328801, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив - 4004, ул. „Коматевско шосе“, № 92, тел.: 032/277 141, факс: 032/671 133, e-mail: office@filkab.com, за участие по обособени позиции №№1 и 2;
5. Вх. № CD-DOC – **4912/22.04.2019г.** в **14:43 часа** от „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, ЕИК 202084198, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София – 1618, район Триадница, ул. „Ралевица“ № 94, тел.: 02/818 5610, факс: 02/8185611, e-mail: frodexim@frodexim.com, за участие по обособена позиция № 1;
6. Вх. № CD-DOC – **4943/22.04.2019г.** в **15:15 часа** от „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, ЕИК 131167895, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1309, район „Красна поляна“, бул. „Александър Стамболийски“ № 205, тел.: 02/ 920 2285, факс: 02/822 3690, e-mail: sales@electris.biz, за участие по обособена позиция № 1;
7. Вх. № CD-DOC – **4944/22.04.2019г.** в **16:03 часа** от ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“, ЕИК 040502822, със седалище и адрес на управление: гр. София - 1000, бул. „Васил Левски“ № 11 ет. 2, и адрес за кореспонденция: гр. София – 1000, ул. „Ангел Кънчев“ № 10Б, тел.: 02/ 980 4615, факс: 02/986 5808, e-mail: Stefan_zaprianov@abv.bg, за участие по обособена позиция № 2;

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори съответната опаковка, и оповести наличното съдържание. Комисията провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 19-006

- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците: „ФИЛКАБ“ АД и „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД да подпишат техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. От направеното предложение присъстващите представители на участниците: „ФИЛКАБ“ АД и „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД в процедурата не се възползваха.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 23.04.2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Протоколът е подписан без особени мнения от комисия в състав:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Председател: Юлия Добрева

Членове: 1. Теодора Ангелова Евгени Станчев
Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

3. Славчо Иванов Васил Зеленгоров
Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП относно констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“, реф. № PPD19-006.

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № № CD-ORD-2838/23.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски - Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 19-006-1 от 19.03.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на «открита» по вид процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 19-006 и предмет: „Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“.

Предметът на поръчката е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1, с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори ниско напрежение (НН) X/5 А, клас на точност 0.5, проходен тип“. и

Обособена позиция № 2, с предмет: „Доставка на напреженови измервателни трансформатори СрН“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 21.03.2019 г. под номер 2019/S 057-132556. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 21.03.2019 г. и заведени под преписка № 01467-2019-0018. Документацията за участие е публикувана в профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 21.03.2019 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя на 21.03.2019 г. в самостоятелен раздел с № 118975.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2838/23.04.2019 г. (описана по-горе) и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Теодора Ангелова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Васил Зеленгоров – Главен инженер Мерене СрН и ПП, Дирекция „Мерене и управление на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Светлана Илиева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мариана Бецинска - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Атанас Танев – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Цветина Димитрова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Благвеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Цветан Цветанов – Инженер ел. машини и апарати, Дирекция „Мерене и управление на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 19-006

състави и подписа на **10.06.2018** г. този протокол, който отразява съответствието на документите и информацията от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в настоящата открита процедура за сключване на рамково споразумение.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в **10:00** часа на **23.04.2019** г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участници в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

- Димитър Енчев – упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ“ АД;
- Кирил Маринов - упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В обявеният краен срок в обявлението, а именно - до **16:30** часа на **22.04.2019** г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени **7 /седем/** броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC – 4475/15.04.2019г. в 11:47 часа от „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, ЕИК: 833055130, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора - 6000, жк „Индуриален“, ул. „Войвода Стойно Черногорски“ № 23, тел.: 042/600 131, факс: (042) 600 129, e-mail: office@contragent.com, за участие по обособена позиция № 2;
2. Вх. № CD-DOC – 4577/16.04.2019г. в 09:17 часа от „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, ЕИК 124102228, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Шабла - 9680, ул. „Нефтеняк“ 38, тел.: 05743/4568, факс: 05743/5020, e-mail: boss@elpromemz.bg, за участие по обособена позиция № 1;
3. Вх. № CD-DOC – 4879/22.04.2019г. в 10:18 часа от „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, ЕИК 204501480, гр. Варна - 9000, район „Одесос“, бул. „Сливница“ № 26, тел.: 052/803 528, факс: 7751 8018, e-mail: office@emielectric.bg, за участие по обособена позиция № 2;
4. Вх. № CD-DOC – 4907/22.04.2019г. в 14:13 часа от „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК 115328801, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив - 4004, ул. „Коматевско шосе“, № 92, тел.: 032/277 141, факс: 032/671 133, e-mail: office@filkab.com, за участие по обособени позиции №№1 и 2;
5. Вх. № CD-DOC – 4912/22.04.2019г. в 14:43 часа от „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, ЕИК 202084198, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София – 1618, район „Триадица“, ул. „Ралевица“ № 94, тел.: 02/818 5610, факс: 02/818 5611, e-mail: frodexim@frodexim.com, за участие по обособена позиция № 1;
6. Вх. № CD-DOC – 4943/22.04.2019г. в 15:15 часа от „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, ЕИК 131167895, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1309, район „Красна поляна“, бул. „Александър Стамболийски“ № 205, тел.: 02/ 920 2285, факс: 02/822 3690, e-mail: sales@electris.biz, за участие по обособена позиция № 1;
7. Вх. № CD-DOC – 4944/22.04.2019г. в 16:03 часа от ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“, ЕИК 040502822, със седалище и адрес на управление: гр. София - 1000, бул. „Васил Левски“ № 11 ет. 2, и адрес за кореспонденция: гр. София – 1000, ул. „Ангел Кънчев“ № 10Б, тел.: 02/ 980 4615, факс: 02/986 5808, e-mail: Stefan_zaprianov@abv.bg, за участие по обособена позиция № 2;

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, председателят комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците „ФИЛКАБ“ АД и „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД да подпишат техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. От направеното предложение присъстващите представители на участниците: „ФИЛКАБ“ АД и „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД в процедурата не се възползваха.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП), на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи и бе обявен краят на публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

След приключване на публичното заседание, извършено в съответствие с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП, комисията продължи работата си на свое закрито работно заседание, проведено на **10.06.2019 г.**, на което разгледа представените от участниците документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, който участва за обособена позиция № 2.

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

1.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация **НЕ** е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на Европейския Съюз (ЕС). Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация **Е** достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе в настоящата т. 1.1., която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

По отношение на представените от участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, нито несъответствия с изискванията към личното състояние. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, който участва за обособена позиция №1.

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на USB флаш 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

По отношение на представените от участника „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията към личното състояние. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, който участва за обособена позиция №2.

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП. Комисията установи следните нередовности, непълноти и несъответствия на данните и информацията:

3.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на Европейския Съюз (ЕС). Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

По отношение на представените от участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, нито несъответствия с изискванията към личното състояние. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД, който участва за обособени позиции №№ 1 и 2.

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

По отношение на представените от участника „ФИЛКАБ“ АД документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията към личното състояние. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, който участва за обособена позиция № 1.

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой оптичен носител, на който има записан файл с наименование *esrd response_s.pdf*, който обаче не може да бъде отворен, съответно съдържанието прочетено, предвид което комисията счита, че на участника следва да се поиска представянето на оптичен носител, със записан нов еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, във вр., с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, който съдържа информацията по отношение на изискванията за лично състояние.

6. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, който участва за обособена позиция № 1.

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

6.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на Европейския Съюз (ЕС). Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе в настоящата т. 6.1., която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

По отношение на представените от участника „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, нито несъответствия с изискванията към личното състояние. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“, който участва за обособена позиция № 2.

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП.

7.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на Европейския Съюз (ЕС). Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе в настоящата т. 7.1., която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

По отношение на представените от участника ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“ документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, нито несъответствия с изискванията към личното състояние. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ IV.

Всички участници, за които в РАЗДЕЛ III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представят нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е необходимо да ги представят в срок до 5 работни дни в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“, реф. № PPD19-006. Пликите с допълнителни документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: България, гр. София 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът е подписан от комисия в състав:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Председател: Юлия Добрева

Членове:

1. Теодора Ангелова Евгени Станчев
Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

3. Славчо Иванов Васил Зеленгоров
Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

ПРОТОКОЛ №3

с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: **„Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“**, реф. № PPD 19-006.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2838/ 23.04.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Васил Зеленгоров – Главен инженер Мерене СрН и ПП, Дирекция „Мерене и управление на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

се събра на **24.06.2019 г. от 10:00 часа**, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола от **10.06.2019 г.** участници в процедурата.

I. Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи са подробно описани от комисията в протокола от 10.06.2019г. Съгласно същия:

1. На участника **„ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД** е указано че: същият е представил 1 (един) брой оптичен носител, на който има записан файл с наименование `espd response_s.pdf`, който обаче не може да бъде отворен, съответно съдържанието прочетено, предвид което комисията е изисквала от участника да представи нов оптичен носител, със записан еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, във вр., с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, който да съдържа информацията по отношение на изискванията за лично състояние.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участника се предостави възможност да представи нов оптичен носител със записан на него еЕЕДОП, съобразно описаните по-горе изисквания.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 57, ал. 7 от ППЗОП от **10.06.2019 г.**, който отразява съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в откритата процедура, в деня на публикуването му в профила на купувача - 10.06.2019г. - е изпратен и до участниците в процедурата. Видно от автоматично генерираните факс известия, участниците **„КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД**, **„ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД**, **„ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД**, **„ФИЛКАБ“ АД**, **„ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД**, **„ЕЛЕКТРИС“ ЕООД** и **ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“**, са получили документа в деня на изпращането му.

II. От получения на 24.06.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че плик с надпис **„Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 19-006“** и предмет: **„Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“**, е получен в определения срок (до 16.30ч. на 17.06.2019г.) от участника: **„ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД** - вх.№ CD-DOC – 7297/14.06.2019г. в 14.09ч.

След като се увери, че пликът на участника е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето му, като констатира следното:

А) след като на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията провери допълнително представените от участника **„ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД** документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи, че участникът е представил нов оптичен

носител със записан на него eЕЕДОП, в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и тези на възложителя.

Във връзка с констатираното в протокола от 10.06.2019 г. съответствие на документите, представени от участниците в процедурата, а именно: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, „ФИЛКАБ“ АД, „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД и ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“, до етап разглеждане на техническите им предложения.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 24.06.2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

Председател:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Юлия Добрева

Членове:

1.

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Теодора Ангелова

Евгени Станчев

3.

Славчо Иванов

4.

Васил Зеленгоров

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, с предмет: „Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“, реф. № PPD 19-006.

РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията по разглеждане на техническите предложения на участниците и проверка за съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, предвидени в чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, които са извършени по време на закрито заседание на комисията, проведено на 26.06.2019 г. от 09.00 ч. и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение, с предмет: „Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“, реф. № PPD 19-006.

РАЗДЕЛ III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед Заповед № CD-ORD-2838/ 23.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски - Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Васил Зеленгоров – Главен инженер Мерене СрН и ПП, Дирекция „Мерене и управление на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

По време на заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол не са настъпвали промени в персоналия ѝ състав, като тя е заседавала в състав – посоченият по-горе председател и основни членове, които са подписали и настоящия протокол.

РАЗДЕЛ IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците, които са представили документи и информация относно личното състояние и критериите за подбор в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие, както следва:

IV.1. За първа обособена позиция, с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори ниско напрежение (НН) X/5 А, клас на точност 0.5, проходен тип“:

IV.1.1. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД:

IV.1.1.1. На стр. 34 от Техническото предложение, т. 5.3.7 „Габаритни размери“, за токов измервателен трансформатор ниско напрежение с номинален ток 300/5 А, при изискване на възложителя за височина $H = \max 110 \text{ mm}$, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ $H = 116.5 \text{ mm}$, което е несъответствие с изискването на възложителя;

IV.1.1.2. На стр. 34 т. 5.4.5 от Техническото предложение, „Обявен коефициент на трансформация“, за токов измервателен трансформатор ниско напрежение с номинален ток 400/5 А, при изискване на възложителя 400/5 А, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ 300/5 А, което е несъответствие с изискването на възложителя;

IV.1.1.3. На стр. 34 от Техническото предложение, т. 5.4.7 „Габаритни размери, за токов измервателен трансформатор ниско напрежение с номинален ток 400/5 А“, при изискване на възложителя за височина $H = \max 110 \text{ mm}$, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ височина $H = 116.5 \text{ mm}$, което е несъответствие с изискването на възложителя.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствията част от техническите характеристики на офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1, предл. второ от ЗОП, а именно: задължението на участника да офертира в Техническото предложение, графа „Гарантирано предложение“ параметри на изделията, съответстващи на изискванията на техническата спецификация, както и в чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, конкретно изискването за представяне на оферта, която отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Офертата е и неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки - техническото предложение не отговаря на техническата спецификация относно изискването за офертиране на: токов измервателен трансформатор ниско напрежение с номинален ток 300/5 А, с изискване на възложителя за максимална височина $H = \max 110 \text{ mm}$;

токов измервателен трансформатор ниско напрежение с номинален ток 400/5 А, с искване на възложителя за Обявен коефициент на трансформация, 400/5 А; токов измервателен трансформатор ниско напрежение с номинален ток 400/5 А“, с изискване на възложителя за максимална височина $H = \max 110 \text{ mm}$.

Комисията е реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ФИЛКАБ“ АД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция №1.

IV.1.2. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката (изготвено по образец, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка), с приложения от № 1 – до № 3, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка). Всички представени документи са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции, а именно управителя на дружеството – участник, който разполага с произтичаща от закона материално-правна компетентност да подписва тези документи от името и за сметка на това дружество.

Участникът „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата техническо предложение съдържа подробно описание на предлаганото оборудване, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението на поръчката от документацията за обществената поръчка. По същество и по съдържание представеното техническо предложение за обособена позиция 1 е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на възложителя.

IV.1.3. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката (изготвено по образец, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка), с приложения от № 1 – до № 3, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка). Всички представени документи са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции, а именно управителя на дружеството – участник, който разполага с произтичаща от закона материално-правна компетентност да подписва тези документи от името и за сметка на това дружество.

Участникът „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата техническо предложение съдържа подробно описание на предлаганото

оборудване, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението на поръчката от документацията за обществената поръчка. По същество и по съдържание представеното техническо предложение за обособена позиция 1 е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на възложителя.

IV.1.4. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката (изготвено по образец, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка), с приложения от № 1 – до № 3, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка). Всички представени документи са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции, а именно управителя на дружеството – участник, който разполага с произтичаща от закона материално-правна компетентност да подписва тези документи от името и за сметка на това дружество.

Участникът „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата техническо предложение съдържа подробно описание на предлаганото оборудване, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението на поръчката от документацията за обществената поръчка. По същество и по съдържание представеното техническо предложение за обособена позиция 1 е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на възложителя.

IV.2. За втора обособена позиция, с предмет: „Доставка на напреженови измервателни трансформатори СрН“:

IV.2.1. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката (изготвено по образец, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка), с приложения от № 1 – до № 3, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка). Всички представени документи са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции, а именно управителя на дружеството – участник, който разполага с произтичаща от закона материално-правна компетентност да подписва тези документи от името и за сметка на това дружество.

Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата техническо предложение съдържа подробно описание на предлаганото оборудване, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението на поръчката от документацията за обществената поръчка. По същество и по съдържание представеното техническо предложение за обособена позиция 2 е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на възложителя.

IV.2.2. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката (изготвено по образец, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка), с приложения от № 1 – до № 3, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка). Всички представени документи са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции, а именно управителя на дружеството – участник, който разполага с произтичаща от закона материално-правна компетентност да подписва тези документи от името и за сметка на това дружество.

Участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата техническо предложение съдържа подробно описание на предлаганото оборудване, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението на поръчката от документацията за обществената поръчка. По същество и по съдържание представеното техническо предложение за обособена позиция 2 е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на възложителя.

IV.2.3. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката (изготвено по образец, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка), с приложения от № 1 – до № 3, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка). Всички представени документи са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции, а именно управителя на дружеството – участник, който разполага с произтичаща от закона материално-правна компетентност да подписва тези документи от името и за сметка на това дружество.

Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата техническо предложение съдържа подробно описание на предлаганото оборудване, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението на поръчката от документацията за обществената поръчка. По същество и по съдържание представеното техническо предложение за обособена позиция 2 е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на възложителя.

IV.2.4. По отношение на техническото предложение от офертата на участника ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“:

IV.2.4.1. На стр. 5 от *Техническото предложение*, в таблица 1 „Изисквания към документацията и изпитванията“, в т. 1.4 е записано изискването „Чертеж с размери съответстващи на DIN 42600-9“, като в графа „Приложения No. (или текст)“, участникът е записал: „Не, Чертеж M25900 Размер 1“. От приложения чертеж на стр. 43 от *Техническото предложение* е видно, че габаритните размери на офертираното изделие не съответстват на стандарт DIN 42600-9, което е несъответствие с изискванията на възложителя.

IV.2.4.2. На стр. 9, в т. 5.1 „Размери“, възложителя изисква „Размерите на НИТ трябва да съответстват на посочените размери в DIN 42600-9 "Instruments transformers for 50 Hz, Um 0,6 to 52 kV; voltage transformers Um 12 and 24 kV; narrow design, main dimensions, indoor type", на което участникът отново декларира в графа гарантирано предложение същият текст - „Не, Чертеж M25900 Размер 1“. От приложения чертеж на стр. 43 от *Техническото предложение* е видно, че габаритните размери на офертираното изделие не съответстват на стандарт DIN 42600-9, което е несъответствие с изискванията на възложителя за офертиране на изделие НИТ 10 kV, 1P, с две вторични намотки, 3M с определени размери. Не са приложени доказателства за съответствие на изделието с друг еквивалентен стандарт

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 2, не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на едно от офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1, предл. второ от ЗОП, а именно: задължението на участника да офертира в Техническото предложение, графа „Гарантирано предложение“ параметри на всяко изделие, съответстващи на изискванията на техническата спецификация, както и в чл. 107, и т. 2, буква „а“ от ЗОП, конкретно изискването за представяне на оферта, която отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Офертата е и неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки: Техническото предложение не отговаря на техническата спецификация относно изискването за офертиране на изделие НИТ 10 kV, 1P, с две вторични намотки, 3M с определени размери.

Комисията е реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника **ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“** до отваряне на ценово предложение за обособена позиция № 2.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения на участниците и във връзка с констатациите по-горе, и съответно отразени в предходен Протокол № 3/ 24.06.2019 г., за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши:

Допуска участниците до отваряне на ценовите им предложения – плик „Предлагани ценови параметри“, които са както следва:

А) за обособена позиция № 1:

„ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, оферта с Вх. № CD-DOC – 4577/16.04.2019г.;
„ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, оферта с Вх. № CD-DOC – 4912/22.04.2019г.;
„ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, оферта с Вх. № CD-DOC – 4943/22.04.2019г.

Б) за обособена позиция № 2:

„КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, оферта с Вх. № CD-DOC – 4475/15.04.2019г.;
„ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, оферта с Вх. № CD-DOC – 4879/22.04.2019г.;
„ФИЛКАБ“ АД, оферта с Вх. № CD-DOC – 4907/22.04.2019г.

След констатациите и решенията, описани по-горе в настоящия протокол, комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на 05.07.2019 г. в 10:00 ч. а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“.

Настоящият протокол е изготвен на 26.06.2019 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Председател:

Юлия Добрева

Членове:

1.

Теодора Ангелова

3.

Славчо Иванов

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Евгени Станчев

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Васил Зеленгоров

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ № 5

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, с предмет: „Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“, реф. № PPD 19-006.

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, които са извършени по време на публично и на закрито заседание на комисията. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол, са извършени на **05.07.2019 г.** и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“, реф. № PPD19-006.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2838/ 23.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски - Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Васил Зеленгоров – Главен инженер Мерене СрН и ПП, Дирекция „Мерене и управление на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

По време на заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол не са настъпвали промени в персоналия й състав, като тя е заседавала в състав – посоченият по-горе председател и основни членове, които са подписали и настоящия протокол.

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - **05.07.2019 г. в 10.00 часа** комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На публичното заседанието на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участници в откритата процедура:

- Георги Усачев – упълномощен представител на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ЕООД;
- Кирил Маринов - упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИС“ЕООД;
- Марин Балев - упълномощен представител на „ФИЛКАБ“АД.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена.

Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, са както следва:

А.) За обособена позиция 1, с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори ниско напрежение (НН) X/5 А, клас на точност 0.5, проходен тип“:

- „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД с предложена обща стойност от 1 417 520.00лв. без ДДС;
- „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД с предложена обща стойност от 945 200.00лв. без ДДС;
- „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД с предложена обща стойност от 669 400.00лв. без ДДС;

Б.) За обособена позиция № 2, с предмет: „Доставка на напреженови измервателни трансформатори СрН“:

- „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с предложена обща стойност от 1 555 380.00лв. без ДДС;
- „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД с предложена обща стойност от 1 231 880.00лв. без ДДС;
- „ФИЛКАБ“ АД с предложена обща стойност от 1 872 160.00лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните ценови предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията. Същият ден комисията продължи с преглед и оценка за съответствие на ценовите предложения на участниците, които са отворени и оповестени, с предварително обявените изисквания от документацията за участие на закрито заседание. Вследствие извършения преглед на отворените и оповестени ценови предложения, комисията констатира, че всички те отговарят на предварително обявените изисквания от документацията за участие, в тях няма допуснати аритметични грешки, след което същата пристъпи и към проверка на всяко от ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, вследствие на което установи, следното:

- Участникът „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД е предложил ценово предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници;
- Участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е предложил ценово предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Комисията реши и упълномощи председателя на комисията в изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от участниците „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД и „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД да представят подробни писмени обосновки за предложените от тях ценови предложения.

Настоящият протокол е изготвен на 05.07.2019 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:

Председател:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Юлия Добрева

Членове:

1.

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016

Теодора Ангелова

Евгени Станчев

3.

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Славчо Иванов

Васил Зеленгорев

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ №6

по чл. 103 във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, с предмет: **„Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“**, реф. № PPD 19-006.

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 72 от ЗОП.

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, свързани с получаването, разглеждането, оценката и приемането на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП, които са извършени по време на закрито заседание на комисията на **11.06.2019 г. от 09.00ч.** и се отнасят до провеждането на на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, с предмет: **„Доставка на токови и напреженови измервателни трансформатори“**, реф. № PPD 19-006.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2838/ 23.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Васил Зеленгоров – Главен инженер Мерене СрН и ПП, Дирекция „Мерене и управление на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

След изтичане на указания по-горе срок за представяне на писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на 11.07.2019 г. от 09:00ч., на свое закрито заседание комисията отвори и разгледа представените обосновки от участниците: „ЕЛЕКТРИС“ЕООД и „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ЕООД. Комисията се запозна с писмените обосновки на участниците: „ЕЛЕКТРИС“ЕООД и „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ЕООД, след което взе следните решения:

По отношение на обосновката на: „ЕЛЕКТРИС“ЕООД, след като отвори получения плик с обосновката на участника и разгледа същата, комисията установи, че последният е обосновал своето ценово предложение за изпълнение на поръчката със следните обстоятелства:

- *Наличие на изключително благоприятни условия на участника за формиране на цените*, постигнати в резултат на:
 - сключен договор с производител на изделията, разполагащ със значителен производствен капацитет;
 - това, че участникът е изключителен представител на производителя от 2014год., откогато са продали значителни количества токови измервателни трансформатори ниско напрежение на българския пазар;
 - плановете на производителя да стъпи на българския пазар в по-дългосрочен план.

Предвид дългогодишните партньорски отношения с производителя на токови измервателни трансформатори, и неговото желание да се развива на българския пазар, участникът е постигнал оптимална цена за доставка на изделията.

Разгледани по същество, описаните от участника специфични обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, а именно: опит и наличен производствен капацитет на производителя, търговската политика на производителя да се установи на българския пазар, установен трайни търговски отношения с

участника, обосновава икономически особености на предоставяните услуги, както и изключително благоприятни условия за участника при предоставяне на продуктите, от една страна, а от друга - са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение, при следните основни аргументи:

- Производственият опит и капацитет предполагат оптимизиране на технологичния процес, намаляване на производствените разходи, съответно себестойността на крайните продукти.
- Търговската политика на производителя да се установи на българския пазар позволява на участника да използва по-добри и преференциални доставни цени (търговски и др. отстъпки).
- Установените трайни договорни взаимоотношения на участника с производителя определя по-ниски покупни цени (чрез предоставяне на търговски отстъпки, съответно включването на минимални надценки), а оттам и по-ниски разходи при доставка на оферирания изделия.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, тъй като разглежда особеностите на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на крайната цена на оферирания доставни изделия. Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на тяхната себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването.

Във връзка с горното, и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1, предл. второ и чл. 72, ал. 2, т. 2, пр. второ от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на „ЕЛЕКТРИС“ЕООД за начина на образуване на цените на предложените от него изделия, тъй като изложените от участника обстоятелства са свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, включени в предмета на поръчката и изключително благоприятни условия за представянето на стоките, предмет на поръчката. Комисията допуска участника до класиране.

По отношение на обосновката на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ЕООД, след като отвори получения плик с обосновката на участника и разгледа същата, комисията установи, че последният е обосновавал своето ценово предложение за изпълнение на поръчката, а именно:

- *Наличие на изключително благоприятни условия на участника за формиране на цените, постигнати в резултат на следното:*
- Производителят на напреженови измервателни трансформатори е модернизирано предприятие за производство на най-новите високотехнологични изделия. Високата степен на автоматизация на производството повишава значително ефективността, като чрез това е постигнато минимизиране на времето за производство и изпитване на изработените изделия, което от своя страна води до намаляване на тяхната себестойност;
- Екипът на производителя се състои от висококвалифицирани специалисти, както на управленско ниво, така и в техническите отдели, които разполагат с богат опит, към който като добавяйки най-новите технологии, води до добро управление и организация на производствения процес;
- Един от основните фактори за ценообразуване на изделията е богатата на природни ресурси Руска федерация, което е основна предпоставка за ниската цена на електроенергията. Енергията е едно от основните компоненти на ценообразуването на токови и напреженови измервателни трансформатори;
- Основна суровина в производството на трансформатори е медта, която се доставя на производителя при изключително благоприятни условия;
- Производствените възможности на производителя значително надвишават потребностите на българския пазар от трансформатори, като се извършват доставки за Русия, Украйна, Казахстан, Узбекистан и други страни;
- С цел представяне на конкурентна оферта, значително са прецизирани разходите по транспорт и логистика.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение, при следните основни аргументи:

- Ползването на значителни търговски отстъпки, безспорно е свързано с икономии по отношение разходите – за себестойност на изделията, организационните и логистични, пряко свързани с изпълнението на поръчката.

- Ползването на експерти със значителен опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи за труд. Опитът на сформирания екип е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, което предполага ефективното използване на човешкия ресурс, както и значително оптимизиране на допълнителни разходи. Разходите за труд са структурен ценообразуващ показател при формирането на цената, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно върху себестойността на услугата и естествено върху цената за изпълнението ѝ.
- Прецизното изчисляване на транспортните и спедиционни разходи, както и разходите за логистика предполага тяхната максимална оптимизация, което се отразява пряко на крайната цена за изпълнение на поръчката. Доколкото липсват нормативни ограничения формирането на транспортните и логистични разходи е изцяло по свободна преценка на участника.
- Търговската политика на производителя да се установи на европейския пазар позволява на участника да използва по-добри и преференциални доставни цени (участникът ползва минимални търговски надценки и определя търговската си политика с преференциални цени и търговски отстъпки), съответно позволява минимални търговски надценки при оферирание на изделията.
- Производственият опит и капацитет предполагат оптимизиране технологичните разходи, води до повишаване на производителността за единица време, както и намалява загубите от грешки и дефекти при изработване на изделията, а оттам намаляване на разходите за периода на гаранционна отговорност.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото разглежда особеностите на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на крайната цена. Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно реализирание на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

Във връзка с горното, и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1, предл. второ и чл. 72, ал. 2, т. 2, пр. второ от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за начина на образуване на цените на предложените от него изделия, тъй като изложените от участника обстоятелства са свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, включени в предмета на поръчката и изключително благоприятни условия за представянето на стоките, предмет на поръчката. Комисията допуска участника до класиране.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на **11.07.2019 г.** на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

Председател:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

1. Юлия Добрева

Членове:

1.

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Теодора Ангелова

Евгени Станчев

3.

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Славчо Иванов

Васил Зеленгоров

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.